

# 2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化 项目事前绩效评估报告

项目名称： 2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目

委托单位： 山亭区财政局

实施单位： 山亭区徐庄镇人民政府

评估机构： 北京三维众智管理咨询有限公司


评估时间： 2025 年 5 月




## 报告撰写说明

本报告中的数据等来自项目评估期间山亭区财政局提供的项目资料和其他官方渠道公开的信息，项目资料提供方对所提供资料的真实性、准确性负责。我公司秉承客观、公正、科学的原则，运用科学合理的工作思路和工作方法，在对 2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目情况进行深入调研、勘查的基础上，按照现行预算绩效管理有关规定撰写本报告，报告内容真实完整、可追溯。

本报告以纸质印刷版和电子版向山亭区财政局报送。未经山亭区财政局书面允许，不得随意翻印、发布、扩散。

机构负责人： 

主 评 人： 

参 评 人：吕学永、徐亚南、张士英、王业敏、石 灿

质量控制：一级审核：徐亚南

二级审核：李 芳

三级审核：吕学永

# 目 录

摘 要 .....	I
事前绩效评估报告 .....	1
一、事前绩效评估对象 .....	1
（一）项目名称 .....	1
（二）项目单位 .....	1
（三）项目绩效目标 .....	1
（四）资金构成 .....	1
（五）项目基本情况 .....	1
二、事前绩效评估基本情况 .....	2
（一）评估程序 .....	2
（二）评估思路 .....	4
（三）评估方式方法 .....	6
三、事前绩效评估内容和结论 .....	7
（一）项目设立必要性 .....	7
（二）项目实施可行性 .....	8
（三）项目绩效目标合理性 .....	10
（四）项目经济性 .....	11
（五）项目资金合规性 .....	12
（六）总体结论 .....	13
四、存在问题 .....	15

五、相关建议 .....	16
六、其他需要说明的问题 .....	17

# 摘 要

## 一、项目基本情况

### （一）立项背景及实施目的

老君堂村位于徐庄镇北部，地处三县交界处，与临沂市平邑县、费县相邻，南北长 3.5 公里，东西宽 2.2 公里，呈“两山夹一峪”地貌，村内仅有一条主路，且年久失修。为方便村民出行，提升农业生产效率，改善村容村貌，徐庄镇人民政府计划对该条道路进行沥青硬化。

### （二）资金构成

项目总概算 140 万元，其中自筹资金 40 万元，申请农村公益事业财政资金 100 万元。

### （三）项目绩效目标

通过项目实施，计划对老君堂村内道路进行沥青硬化，总长度 1,720 米、宽 6 米，改善村民生产生活条件，解决村民出行难问题，提升群众的满意度。

## 二、评估工作开展情况

本次绩效评估工作包括前期准备、组织实施、报告撰写三个阶段，具体实施时间为 2025 年 4 月 21 日—5 月 20 日。

### （一）前期准备（4 月 21 日—4 月 25 日）

4月23日，评估机构及业务专家、财务专家等组成评估工作组，按照《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）要求，拟定工作方案，明确评估内容、方法、程序等。4月24日向徐庄镇人民政府下达评估通知，明确资料清单、评估程序、评估要求。

## （二）组织实施（4月26日—5月10日）

收集项目资料。对项目负责人进行初步访谈，按照资料清单收集并整理项目资料。

现场调研。4月27日—5月10日评估工作组通过现场勘查、查阅资料、集中座谈等方式，多渠道获取项目信息。

召开专家评估会。召开专家评估会，通过审核资料、听取项目单位汇报，对项目进行评估，重点对财政资金支持的必要性和可行性进行论证。在此基础上，评估专家独立出具《事前绩效评估专家意见书》。

## （三）报告撰写（4月29日—5月20日）

评估工作组汇总、分析评估专家意见，按照规定的文本格式和要求，撰写事前绩效评估报告，于5月20日前向委托方提交事前绩效评估报告，接受绩效评估结果的集中评审。

## 三、评估结论

经评估，2025年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目事前

绩效评估得分 77.5 分，评估结论为：**建议予以支持**。建议项目资金额核减 16.8 万元，支持 123.2 万元。具体评估结论如下：

### 1.项目设立必要性

该指标分值 25 分，评估得分 25 分，得分率 100%。

该项目依据中央、省级关于农村综合改革试点相关文件设立，立项依据较充分，符合中央转移支付资金支持方向，符合事权与支出责任相适应原则，与徐庄镇人民政府职能相关，实施内容旨在改善村内道路条件，统筹推进乡村发展，实施必要性强。

### 2.项目实施可行性

该指标分值 25 分，评估得分 21 分，得分率 84%。

该项目经老君堂村“两委”会议集体表决、镇党委研究审议后批准实施，立项程序规范。实施方案中明确了建设内容和期限，但未针对风险点制定可行的控制措施，未明确项目资产产权归属和运行维护主体，方案有待完善。

### 3.项目绩效目标合理性

该指标分值 15 分，评估得分 11 分，得分率 73.33%。

项目预期效益和受益群体较明确，与实际工作内容高度相关，但是缺少产出的量化；时效指标未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，未体现成本构成；经济效益指标未明确具体数值，绩效目标有待完善。

#### 4.项目经济性

该指标分值 15 分，评估得分 10 分，得分率 66.67%。

项目单位对工程进行了较详细测算，评估工作组对工程进行了询价，发现部分工程存在报价虚高的情况，资金投入不够经济、合理，建议核减 16.8 万元，核减后预算 123.2 万元。

#### 5.项目资金合规性

该指标分值 20 分，评估得分 10.5 分，得分率 52.5%。

资金来源分为两部分：中央转移支付资金，实施内容符合《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36号）中规定的资金支持方向，来源渠道合规。徐庄镇自筹资金，实施方案中未对资金的来源可靠性进行论证。

### 四、存在问题

#### （一）项目投入不够经济、合理

部分单项工程报价虚高。如水泥稳定碎（砾）石（18cm 厚）铺设申报单价 59.87 元/m<sup>2</sup>，较市场价格 58.03 元/m<sup>2</sup>高出 3.17%；沥青混凝土申报单价 66.52 元/m<sup>2</sup>，较市场价格 47.85 元/m<sup>2</sup>高出 39.02%。工程总报价较市场价格高出 13.64%，资金投入不够经济、合理。

#### （二）实施方案不够完善

一是实施方案中未针对项目风险点制定可行的控制措施，未明确项目资产产权归属、运行维护主体和资金使用进度等内容，



方案有待完善。

二是项目自筹资金部分来源可靠性不足，实施方案中未对资金的来源可靠性进行论证，风险可控性不强。

### （三）绩效目标设置不合理

一是项目预期目标设置为“通过项目实施，改善村民的生产生活条件，解决村民的出行难、激发群众内生动力，密切干群关系，加快乡村振兴建设，提升群众满意度，使群众获得幸福感”，不够量化，未明确项目产出，体现不出工程量和预算资金的匹配关系，需进一步完善。

二是部分指标设置不合理。如时效指标设置为“项目完成及时率”，未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，不能全面体现项目成本构成。

## 五、相关建议

### （一）加强市场调研，提高资金投入经济性

一是针对部分工程报价虚高的问题，加强市场价格调研，对供应商报价严格审核、比价，认真开展成本效益分析，制定合理的招标控制价格，采取引入多家供应商竞争、谈判压价等措施，提高资金投入的经济性。同时，应增强预算编制的科学性和准确性，避免因价格估算不准确而造成资金的浪费。

二是根据市场价格和行业标准，评估工作组建议核减 16.8 万元，支持预算 123.2 万元。

## （二）完善实施方案，确保项目顺利实施

一是从技术、环境、资金、合同签订及合同履行等方面对风险点进行分析，制定切实可行的风险控制措施，保障工程质量。

二是制定项目后续保养维护制度，明确竣工后产权归属和管理责任，加强道路日常养护管理，确保项目长期发挥效益。

三是根据实施进度和合同支付条款，拟定资金使用计划，明确各阶段拨付额度，提高财政资金使用效益。

四是拟定农村公益事业项目自筹方案，明确村民出资出劳、项目审批流程、资金管理、实施监督等内容，并报镇人民政府审核后实施，提高自筹资金使用规范性、可靠性。

## （三）完善绩效目标申报，细化量化绩效指标

一是根据各分项工程实际、质量要求进一步量化绩效目标，确保工程量与预算资金相匹配，提高绩效目标的明确性和约束性。

二是按照工程施工节点细化、量化时效指标，如“路基整平完成时间”“混凝土铺设完成时间”等，以确保项目按计划推进。

三是根据各分项工程预算情况设置分项成本指标，便于更好地控制成本支出。

# 事前绩效评估报告

## 一、事前绩效评估对象

### （一）项目名称

2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目。

### （二）项目单位

该项目主管部门为山亭区财政局（以下简称区财政局），实施单位徐庄镇人民政府。

### （三）项目绩效目标

通过项目实施，计划对老君堂村内道路进行沥青硬化，总长度 1,720 米、宽 6 米，改善村民生产生活条件，解决村民出行难问题，提升群众的满意度。

### （四）资金构成

项目总概算 140 万元，其中自筹资金 40 万元，申请农村公益事业财政资金 100 万元。

### （五）项目基本情况

#### 1. 立项背景

老君堂村位于徐庄镇北部，地处三县交界处，与临沂市平邑县、费县相邻，南北长 3.5 公里，东西宽 2.2 公里，呈“两山夹一峪”地貌，村内仅有一条主路，且年久失修。为方便村民出行，提升农业生产效率，改善村容村貌，徐庄镇人民政府计划对该条道路进行沥青硬化。

## 2.组织机构及职责分工

(1) 区财政局为主管部门，负责项目预算申请、资金分配、绩效目标编制、事前评估、绩效监控、绩效评价等；负责审核项目实施方案，对采购过程进行监管；及时发现和协调解决实施过程中的问题。

(2) 徐庄镇人民政府为实施单位，负责拟定建设计划，组织民主决议，编制项目工程量清单，对预算资金进行测算，委托代理机构开展政府采购，组织实施，工程完工后组织验收，并对村内道路开展日常维护管理。

## 二、事前绩效评估基本情况

### (一) 评估程序

为确保事前绩效评估工作客观公正，本次评估工作遵守严格、规范的工作程序，包括前期准备、组织实施、报告撰写三个阶段，具体实施时间为 2025 年 4 月 21 日—5 月 20 日。

### 1.前期准备（4 月 21 日—4 月 25 日）

(1) 组建评估工作组。北京三维众智管理咨询有限责任公司（以下简称评估机构）受区财政局委托，于 4 月 23 日组建评估工作组。具体人员分工见表 1。

表 1：人员安排及分工情况表

姓 名	职称/职务	任务分工
李 芳	中级会计师 中级经济师	项目负责人，对项目总体调度、协调和沟通，参与绩效评估方案及指标体系的制定，对整体工作质量把关
徐亚南	助理会计师	参与现场调研，资料统计、分析，辅助撰写调研报告

姓 名	职称/职务	任务分工
张士英	项目助理	参与现场调研，资料统计、分析，辅助撰写调研报告
吕学永	注册价格鉴证师 中级经济师	技术质量专员，对报告撰写及最终成果进行质量把控
王业敏	造价工程师	外聘业务专家，参与绩效评估方案及指标体系的制定，参与现场调研，综合评定打分，提出意见或建议
石 灿	建造师	外聘业务专家，参与绩效评估方案及指标体系的制定，参与现场调研，综合评定打分，提出意见或建议

（2）拟定工作方案。评估工作组严格按照《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）要求，拟定工作方案，明确评估内容、方法、程序等，提交委托方征求意见，并修改完善。

（3）下达评估通知书。4月24日向徐庄镇人民政府下达评估通知，明确资料清单、评估程序、评估要求。

## 2.组织实施（4月26日—5月10日）

（1）收集项目资料。对项目负责人进行初步访谈，按照资料清单收集并整理项目资料，为现场调研做好准备。

（2）现场调研。评估工作组通过现场勘查、查阅资料、集中座谈等方式，多渠道获取政策信息，同时要求项目单位补充完善评估资料。

（3）召开专家评估会。评估专家通过审核资料、听取项目单位汇报，对项目的相关性、可实现性、可持续性、实施方案的有效性、资金投入的可行性及风险管控等内容进行评估，重点对财政资金支持的必要性和可行性进行论证。在此基础上，评估专

家独立出具《事前绩效评估专家意见书》。

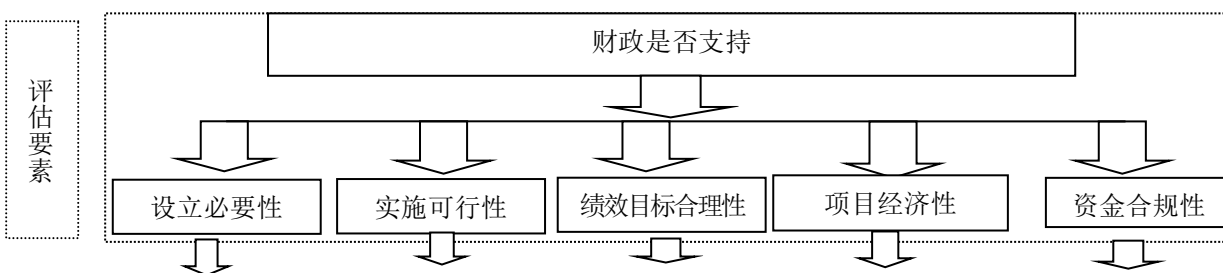
### 3.报告撰写（5月11日—5月20日）

（1）撰写评估报告。评估工作组汇总评估资料，结合评估专家意见，按照规定的文本格式和要求，撰写事前绩效评估报告；同时，整理评估资料，归档备查。

（2）提交评估报告。评估工作组于5月20日前向委托方提交事前绩效评估报告，接受绩效评估结果的集中评审。

#### （二）评估思路

根据《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号），结合《山东省省级政策和项目预算事前绩效评估管理办法（讨论稿）》的规定，围绕项目设立必要性、实施可行性、绩效目标合理性、经济性、资金合规性等评估重点，对财政是否支持进行充分评估，评估思路详见图1。



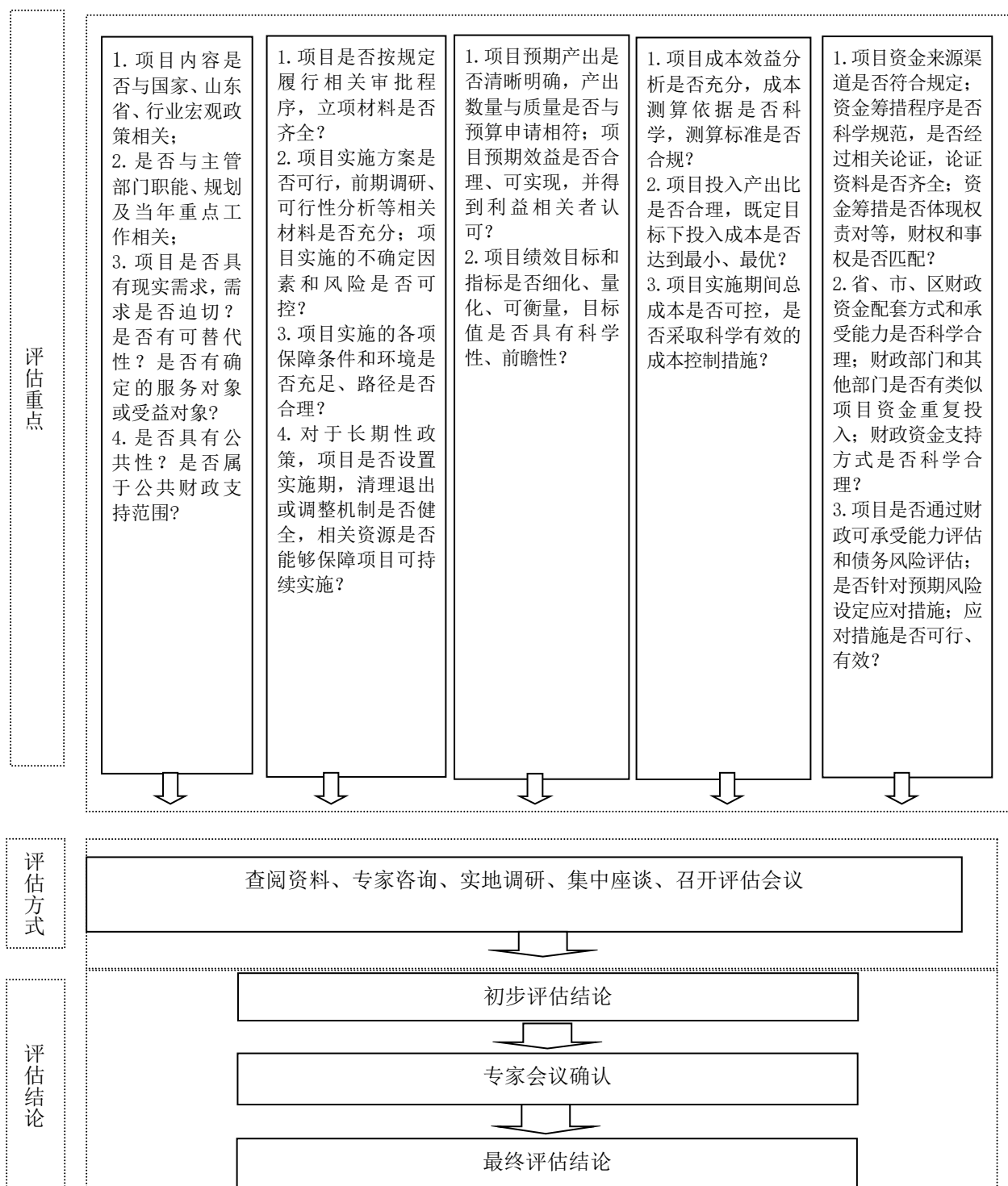


图 1：项目事前绩效评估思路

### （三）评估方式方法

#### 1.评估原则

根据《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）要求，按照科学规范、公开公正、绩效相关、政策相符、依据充分、独立评估等原则开展绩效评估。

#### 2.评估方式、方法

##### （1）评估方式

主要采用专家咨询、现场调研、召开座谈会等方式。

##### （2）评估方法

评估机构采用成本效益分析法、比较法、因素分析法等方法进行绩效评估。评估专家采用集中评议和独立评分相结合的方法进行评估。根据各专家的评分，计算出各项指标的平均分值，然后汇总得出项目综合得分，形成评估结论。

#### 3.评估标准

根据《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）规定，评估结果包括评估得分和评估结论两部分。总分设置为100分，评估结论分为“建议予以支持、建议调整完善后予以支持、建议不予支持”三种。



### 三、事前绩效评估内容和结论

#### （一）项目设立必要性

该指标分值 25 分，评估得分 25 分，得分率 100%。得分情况见表 2。

表 2：项目设立必要性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目设立必要性	25.00	25.00	100.00%
依据充分性	5.00	5.00	100.00%
需求必要性	10.00	10.00	100.00%
职能相关性	5.00	5.00	100.00%
财政投入相关性	5.00	5.00	100.00%

#### 1.依据充分性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

该项目为山亭区 2025 年农村公益事业建设项目之一，符合《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36 号）、《山东省财政厅关于印发〈山东省农村综合改革发展资金管理办法〉的通知》（鲁财农〔2024〕17 号）等文件要求，旨在改善村内道路条件，统筹推进乡村发展，立项依据较充分。

#### 2.需求必要性

该指标分值 10 分，评估得分 10 分，得分率 100%。

评估工作组对拟硬化路段进行了现场踏勘，该道路为老君堂村通往米山顶村的盘山公路，路面多土壤碎石，道路狭窄，崎岖不平，不利于村民和生产车辆通行，实施内容得到了村民代表的一致支持，项目实施必要性强。

3.职能相关性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

该项目与徐庄镇人民政府“落实‘三农’政策，承担农村改革发展、乡村振兴和新农村建设等工作”职能相关。

4.财政投入相关性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

实施内容为农村道路硬化，符合《山东省财政厅关于印发〈山东省农村综合改革发展资金管理暂行办法〉的通知》（鲁财农〔2024〕17号）中“农村公益事业建设财政奖补资金”支持方向，属于公共财政支持范围，符合事权与支出责任相适应原则。

（二）项目实施可行性

该指标分值 25 分，评估得分 21 分，得分率 84%。得分情况见表 3。

表 3：项目实施可行性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目实施可行性	25.00	21.00	84.00%
程序合规性	5.00	5.00	100.00%
方案可行性	10.00	8.00	80.00%

指 标	分 值	得 分	得分率
条件充足性	5.00	5.00	100.00%
实施持续性	5.00	3.00	60.00%

### 1.程序合规性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

老君堂村于 2025 年 2 月 28 日召开了村委会，商讨村内路面硬化事宜。徐庄镇人民政府于 3 月 15 日召开了党委会议，研究通过项目建设内容，立项程序较规范。

### 2.方案可行性

该指标分值 10 分，评估得分 8 分，得分率 80%。

实施方案中明确了建设内容和期限，但未针对项目风险点制定可行的控制措施，未明确竣工后资产产权归属和运行维护主体，方案有待完善。

### 3.条件充足性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

老君堂村道路硬化项目前期手续较完备，具备实施条件。

### 4.实施持续性

该指标分值 5 分，评估得分 3 分，得分率 60%。

道路硬化后，预计使用年限在 10 年以上，能够持续发挥项目成效，但实施方案中未明确产权归属及竣工后运行管理主体，可持续性难以保障。

### （三）项目绩效目标合理性

该指标分值 15 分，评估得分 11 分，得分率 73.33%。得分情况见表 5。

表 5：项目绩效目标合理性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目绩效目标合理性	15.00	11.00	73.33%
预期合理性	10.00	8.00	80.00%
目标合理性	5.00	3.00	60.00%

#### 1.预期合理性

该指标分值 10 分，评估得分 8 分，得分率 80%。

项目预期目标设置为“通过项目实施，改善村民的生产生活条件，解决村民的出行难、激发群众内生动力，密切干群关系，加快乡村振兴建设，提升群众满意度，使群众获得幸福感”，不够量化，未明确项目产出，体现不出工程量和预算资金的匹配关系，需进一步完善。

#### 2.目标合理性

该指标分值 5 分，评估得分 3 分，得分率 60%。

部分指标设置不合理。如时效指标设置为“项目完成及时率”，未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，未体现成本构成；经济效益设置为“有效提高景区及村民收入”，未明确具体数值，需进一步完善。

#### （四）项目经济性

该指标分值 15 分，评估得分 10 分，得分率 66.67%。得分情况见表 6。

表 6：项目经济性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目经济性	15.00	10.00	66.67%
成本经济性	5.00	2.00	40.00%
成本效益性	5.00	3.00	60.00%
成本可控性	5.00	5.00	100.00%

##### 1.成本经济性

该指标分值 5 分，评估得分 2 分，得分率 40%。

项目单位对工程进行了较详细测算，评估工作组按照市场价格和行业标准对工程预算进行了复核，发现部分单项工程存在报价虚高的情况，如水泥稳定碎（砾）石（18cm 厚）铺设申报单价 59.87 元/m<sup>2</sup>，较市场价格 58.03 元/m<sup>2</sup>高出 3.17%；沥青混凝土申报单价 66.52 元/m<sup>2</sup>，较市场价格 47.85 元/m<sup>2</sup>高出 39.02%。总报价较市场价格高出 13.64%，资金投入不够经济、合理，评估工作组建议核减 16.8 万元，核减后预算 123.2 万元。

##### 2.成本效益性

该指标分值 5 分，评估得分 3 分，得分率 60%。

评估工作组认为路面处理方式、技术路线以及各类建筑材料

均符合工程建设质量标准，项目完成后，将显著改善村内交通条件，但工程报价虚高，投入成本未达到最小、最优。

### 3.成本可控性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

项目执行政府采购相关制度，通过公开招标的方式进行，成本控制措施较好，但须制定合理的招标控制价格，确保投入的经济性。

### （五）项目资金合规性

该指标分值 20 分，评估得分 10.5 分，得分率 52.5%。得分情况见表 7。

表 7：项目资金合规性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目资金合规性	20.00	10.50	52.50%
筹资合规性	5.00	2.50	50.00%
使用合理性	5.00	3.00	60.00%
风险可控性	10.00	5.00	50.00%

#### 1.筹资合规性

该指标分值 5 分，评估得分 2.5 分，得分率 50%。

项目资金来源分为两部分：

（1）中央转移支付资金，实施内容符合《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36

号)中规定的资金支持方向,来源渠道合规。

(2)徐庄镇自筹资金,实施方案中未对资金来源的可靠性进行论证。

## 2.使用合理性

该指标分值5分,评估得分3分,得分率60%。

项目资金拟根据采购合同约定的付款方式拨付,截至评估工作日尚未明确资金使用进度,资金使用合理性有待论证。

## 3.风险可控性

该指标分值10分,评估得分5分,得分率50%。

项目资金来源分为两部分:

(1)中央转移支付资金,由中央财政承担,筹资风险较低、可控。

(2)徐庄镇自筹资金,来源可靠性未论证,缺乏风险可控性。

## (六)总体结论

经评估,2025年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目事前绩效评估得分77.5分,评估结论为:**建议予以支持**。建议核减16.8万元,支持123.2万元。具体评估结论如下:

## 1.项目设立必要性

该指标分值25分,评估得分25分,得分率100%。

该项目依据中央、省级关于农村综合改革试点相关文件设

立，立项依据较充分，符合中央转移支付资金支持方向，符合事权与支出责任相适应原则，与徐庄镇人民政府职能相关，实施内容旨在改善村内道路条件，统筹推进乡村发展，实施必要性强。

## 2.项目实施可行性

该指标分值 25 分，评估得分 21 分，得分率 84%。

该项目经老君堂村“两委”会议集体表决、镇党委研究审议后批准实施，立项程序规范。实施方案中明确了建设内容和期限，但未针对风险点制定可行的控制措施，未明确项目资产产权归属和运行维护主体，方案有待完善。

## 3.项目绩效目标合理性

该指标分值 15 分，评估得分 11 分，得分率 73.33%。

项目预期效益和受益群体较明确，与实际工作内容高度相关，但是缺少产出的量化；时效指标未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，未体现成本构成；经济效益指标未明确具体数值，绩效目标有待完善。

## 4.项目经济性

该指标分值 15 分，评估得分 10 分，得分率 66.67%。

项目单位对工程进行了较详细测算，评估工作组对工程进行了询价，发现部分工程存在报价虚高的情况，资金投入不够经济、合理，建议核减 16.8 万元，核减后预算 123.2 万元。



## 5.项目资金合规性

该指标分值 20 分，评估得分 10.5 分，得分率 52.5%。

资金来源分为两部分：中央转移支付资金，实施内容符合《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36号）中规定的资金支持方向，来源渠道合规。徐庄镇自筹资金，实施方案中未对资金的来源可靠性进行论证。

## 四、存在问题

### （一）项目投入不够经济、合理

部分单项工程报价虚高。如水泥稳定碎（砾）石（18cm 厚）铺设申报单价 59.87 元/m<sup>2</sup>，较市场价格 58.03 元/m<sup>2</sup>高出 3.17%；沥青混凝土申报单价 66.52 元/m<sup>2</sup>，较市场价格 47.85 元/m<sup>2</sup>高出 39.02%。工程总报价较市场价格高出 13.64%，资金投入不够经济、合理。

### （二）实施方案不够完善

一是实施方案中未针对项目风险点制定可行的控制措施，未明确项目资产产权归属、运行维护主体和资金使用进度等内容，方案有待完善。

二是项目自筹资金部分来源可靠性不足，实施方案中未对资金的来源可靠性进行论证，风险可控性不强。

### （三）绩效目标设置不合理

一是项目预期目标设置为“通过项目实施，改善村民的生产

生活条件，解决村民的出行难、激发群众内生动力，密切干群关系，加快乡村振兴建设，提升群众满意度，使群众获得幸福感”，不够量化，未明确项目产出，体现不出工程量和预算资金的匹配关系，需进一步完善。

二是部分指标设置不合理。如时效指标设置为“项目完成及时率”，未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，不能全面体现项目成本构成。

## 五、相关建议

### （一）加强市场调研，提高资金投入经济性

一是针对部分工程报价虚高的问题，加强市场价格调研，对供应商报价严格审核、比价，认真开展成本效益分析，制定合理的招标控制价格，采取引入多家供应商竞争、谈判压价等措施，提高资金投入的经济性。同时，应增强预算编制的科学性和准确性，避免因价格估算不准确而造成资金的浪费。

二是根据市场价格和行业标准，评估工作组建议核减 16.8 万元，支持预算 123.2 万元。

### （二）完善实施方案，确保项目顺利实施

一是从技术、环境、资金、合同签订及合同履行等方面对风险点进行分析，制定切实可行的风险控制措施，保障工程质量。

二是制定项目后续保养维护制度，明确竣工后产权归属和管理责任，加强道路日常养护管理，确保项目长期发挥效益。

三是根据实施进度和合同支付条款，拟定资金使用计划，明确各阶段拨付额度，提高财政资金使用效益。

四是拟定农村公益事业项目自筹方案，明确村民出资出劳、项目审批流程、资金管理、实施监督等内容，并报镇人民政府审核后实施，提高自筹资金使用规范性、可靠性。

### （三）完善绩效目标申报，细化量化绩效指标

一是根据各分项工程实际、质量要求进一步量化绩效目标，确保工程量与预算资金相匹配，提高绩效目标的明确性和约束性。

二是按照工程施工节点细化、量化时效指标，如“路基整平完成时间”“混凝土铺设完成时间”等，以确保项目按计划推进。

三是根据各分项工程预算情况设置分项成本指标，便于更好地控制成本支出。

## 六、其他需要说明的问题

（一）本次评估以项目单位提供的评估材料为基础。

（二）本报告仅为委托方提供参考依据，不作其他用途。

（三）建议将事前评估结果在一定范围内公布，为主管部门及预算单位改进工作、调整和优化本部门预算支出结构、合理配置资源提供借鉴。

附件: 1.2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目事前绩效评估评分指标和得分表

2.评估工作组情况表

3.事前绩效评估专家意见书

## 附件 1

### 2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目事前绩效评估评分指标和得分表

一级指标	二级指标	评估要点	备注	指标得分	扣分理由
项目设立必要性	依据充分性（5 分）	①项目设立是否与国家法律法规、国民经济和社会发展规划总体规划、国家行业规划及我省经济和社会发展规划相符。	为否定性指标，二级指标得分率 80%（含）以下，即 20 分（含）以下，则结论为不予支持	5	——
	需求必要性（10 分）	②项目设立是否具有现实需求、需求是否迫切、是所要解决问题的必要条件； ③项目设立是否与其他项目存在交叉重叠。		10	——
	职能相关性（5 分）	④项目设立是否符合政策制定或实施主体职能定位。		5	——
	财政投入相关性（5 分）	⑤项目设立是否属于公共财政支持范围，是否符合事权与支出责任相适应原则； ⑥产业类政策和项目是否符合公平竞争要求。		5	——
项目实施可行性	程序合规性（5 分）	①项目是否按规定履行相关审批程序，立项相关材料是否齐全。	为否定性指标，二级指标得分率 80%（含）以下，即 20 分（含）以下，则结论为不予支持	5	——
	方案可行性（10 分）	②项目实施方案是否可行，前期调研、可行性分析等相关材料是否充分； ③项目实施的不确定因素和风险是否可控。		8	实施方案中明确了建设内容和期限，但未针对项目风险点制定可行的控制措施，未明确竣工后资产产权归属和运行维护主体，方案有待完善
	条件充足性（5 分）	④项目实施的各项保障条件和环境是否充足、路径是否合理。		5	——
	实施持续性（5 分）	⑤对于长期性政策，项目是否设置实行期，清理退出或调整机制是否健全，相关资源是否能够保障项目可持续实施		3	道路硬化后，预计使用年限在 10 年以上，能够持续发挥项目成效，但实施方案中未明确产权归属及竣工后运行管理主体，可持续性难以保障
项目绩效目标合理	预期合理性（10 分）	①项目预期产出是否清晰明确，产出数量与质量是否与预算申请相符； ②项目预期效益是否合理、可实现，并得到利益相关者认可。	——	8	目标设置不够量化，未明确项目产出，未体现工程量和预算资金的匹配关系，需完善

一级指标	二级指标	评估要点	备注	指标得分	扣分理由
性	目标合理性 (5分)	③项目绩效目标和指标是否细化、量化、可衡量，目标值是否具有科学性、前瞻性。	——	3	部分指标设置不合理。如时效指标设置为“项目完成及时率”，未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，未体现成本构成；经济效益设置为“有效提高景区及村民收入”，未明确具体数值，需进一步完善
项目 经济 性	成本经济性 (5分)	①项目成本效益分析是否充分，成本测算依据是否科学，测算标准是否合理。	——	2	项目单位对工程进行了较详细测算，评估工作组按照市场价格和行业标准对工程预算进行了复核，发现部分单项工程存在报价虚高的情况，如水泥稳定碎（砾）石（18cm厚）铺设申报单价 59.87 元/m <sup>2</sup> ，较市场价格 58.03 元/m <sup>2</sup> 高出 3.17%；沥青混凝土申报单价 66.52 元/m <sup>2</sup> ，较市场价格 47.85 元/m <sup>2</sup> 高出 39.02%。总报价较市场价格高出 13.64%，资金投入不够经济、合理，评估工作组建议核减 16.8 万元，核减后预算 123.2 万元
	成本效益性 (5分)	②项目投入产出比是否合理，既定目标下投入成本是否达到最小、最优。	——	3	评估工作组认为路面处理方式、技术路线以及各类建筑材料均符合工程建设质量标准，项目完成后，将显著改善村内交通条件，但工程报价虚高，投入成本未达到最小、最优
	成本可控性 (5分)	③项目实施期间总成本是否可控，是否采取科学有效的成本控制措施。	——	5	——
项目 资金 合规 性	筹资合规性 (5分)	①项目资金筹集是否规范合理。	——	2.5	项目资金来源分为两部分，一是中央转移支付资金，实施内容符合《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36号）中规定的资金支持方向，来源渠道合规。二是徐庄镇自筹资金，实施方案中未对资金来源的可靠性进行论证

一级指标	二级指标	评估要点	备注	指标得分	扣分理由
续上页	使用合理性 (5分)	②项目各级财政分摊方式和比例是否科学、资金使用进度是否明确合理。	——	3	项目资金拟根据采购合同约定的付款方式拨付，截至评估工作日尚未明确资金使用进度，资金使用合理性有待论证
	风险可控性 (10分)	③项目是否通过财政可承受能力评估和债务风险评估； ④项目是否针对预计出现的筹资风险制定有效应对措施。	——	5	项目资金来源分为两部分，一是中央转移支付资金，由中央财政承担，筹资风险较低、可控。二是徐庄镇自筹资金，来源可靠性未论证，缺乏风险可控性
合计得分				77.5	建议予以支持

附件 2

评估工作组情况表

姓 名	职称/职务	签字
李 芳	中级会计师 中级经济师	李芳
徐亚南	助理会计师	徐亚南
张士英	项目助理	张士英
吕学永	注册价格鉴证师 中级经济师	吕学永
王业敏	造价工程师	王业敏
石 灿	建造师	石灿



### 附件 3

## 事前绩效评估专家意见书

项目名称： 2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目


委托单位： 山亭区财政局

评估机构： 北京三维众智管理咨询有限责任公司

评估时间： 2025 年 5 月

## 事前绩效评估专家组评估意见

评估指标及分值		专家评估计分					
评估指标	分值	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	平均
<b>设立必要性</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
依据充分性	5	5	5	5	5	5	5
需求必要性	10	10	10	10	10	10	10
职能相关性	5	5	5	5	5	5	5
财政投入相关性	5	5	5	5	5	5	5
<b>实施可行性</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
程序合规性	5	5	5	5	5	5	5
方案可行性	10	8	8	8	8	8	8
条件充足性	5	5	5	5	5	5	5
实施持续性	5	3	3	3	3	3	3
<b>绩效目标合理性</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
预期合理性	10	8	8	8	8	8	8
目标合理性	5	3	4	2	3	3	3
<b>经济性</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
成本经济性	5	2	2	3	2	1	2
成本效益性	5	3	3	3	3	3	3
成本可控性	5	5	5	5	5	5	5
<b>资金合规性</b>	<b>20</b>	<b>10.5</b>	<b>10.5</b>	<b>10.5</b>	<b>10.5</b>	<b>10.5</b>	<b>10.5</b>
筹资合规性	5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
使用合理性	5	3	3	3	3	3	3
风险可控性	10	5	5	5	5	5	5

合计	100	77.5	78.5	77.5	77.5	76.5	77.5
评估得分	77.5						
评估结论	建议予以支持 <input checked="" type="checkbox"/> 建议调整完善后予以支持 <input type="checkbox"/> 不予支持 <input type="checkbox"/>						
<p>分项意见：</p> <p>1.项目设立必要性 该项目依据中央、省级关于农村综合改革试点相关文件设立，立项依据较充分，符合中央转移支付资金支持方向，符合事权与支出责任相适应原则，与徐庄镇人民政府职能相关，实施内容旨在改善村内道路条件，统筹推进乡村发展，实施必要性强。</p> <p>2.项目实施可行性 该项目经老君堂村“两委”会议集体表决、镇党委研究审议后批准实施，立项程序规范。实施方案中明确了建设内容和期限，但未针对风险点制定可行的控制措施，未明确项目资产产权归属和运行维护主体，方案有待完善。</p> <p>3.项目绩效目标合理性 项目预期效益和受益群体较明确，与实际工作内容高度相关，但是缺少产出的量化；时效指标未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，未体现成本构成；经济效益指标未明确具体数值，绩效目标有待完善。</p> <p>4.项目经济性 项目单位对工程进行了较详细测算，评估工作组对工程进行了询价，发现部分工程存在报价虚高的情况，资金投入不够经济、合理，建议核减 16.8 万元，核减后预算 123.2 万元。</p> <p>5.项目资金合规性 资金来源分为两部分：中央转移支付资金，实施内容符合《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36 号）中规定的资金支持方向，来源渠道合规。徐庄镇自筹资金，实施方案中未对资金的来源可靠性进行论证。</p> <p>总体意见： 经评估，2025 年山亭区徐庄镇老君堂村道路硬化项目事前绩效评估得分 77.5 分，评估结论为：建议予以支持。</p> <p>其他问题和建议： （一）加强市场调研，提高资金投入经济性 （二）完善实施方案，确保项目顺利实施 （三）完善绩效目标申报，细化量化绩效指标</p> <div>专家组组长签字：</div> <div>日期：2025 年 5 月 10 日</div>							

