

2025 年山亭区农村公益事业项目 事前绩效评估报告

项目名称： 2025 年山亭区农村公益事业项目

委托单位： 山亭区财政局

实施单位： 桑村镇人民政府、城头镇人民政府、冯卯镇人民政府、山城街道办事处、西集镇人民政府、凫城镇人民政府、徐庄镇人民政府

评估机构： 北京三维众智管理咨询有限公司

评估时间： 2025 年 5 月



报告撰写说明

本报告中的数据等来自项目评估期间山亭区财政局提供的项目资料和其他官方渠道公开的信息，项目资料提供方对所提供资料的真实性、准确性负责。我公司秉承客观、公正、科学的原则，运用科学合理的工作思路和工作方法，在对 2025 年山亭区农村公益事业项目情况进行深入调研、勘查的基础上，按照现行预算绩效管理有关规定撰写本报告，报告内容真实完整、可追溯。

本报告以纸质印刷版和电子版向山亭区财政局报送。未经山亭区财政局书面允许，不得随意翻印、发布、扩散。

机构负责人： 

主 评 人： 

参 评 人：吕学永、徐亚南、闵 会、陈家晴、张士英、
王业敏

质量控制：一级审核：徐亚南

二级审核：李 芳

三级审核：吕学永

目 录

摘 要	I
事前绩效评估报告	1
一、事前绩效评估对象	1
（一）项目名称	1
（二）项目单位	1
（三）项目绩效目标	1
（四）资金构成	1
（五）项目基本情况	2
二、事前绩效评估基本情况	4
（一）评估程序	4
（二）评估思路	6
（三）评估方式方法	8
三、事前绩效评估内容和结论	9
（一）项目设立必要性	9
（二）项目实施可行性	11
（三）项目绩效目标合理性	13
（四）项目经济性	14
（五）项目资金合规性	16
（六）总体结论	17
四、存在问题	19

五、相关建议	22
六、其他需要说明的问题	24

摘 要

一、项目基本情况

（一）立项背景及实施目的

山亭区是国家农村综合性改革试点地区之一，根据《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36号）、《山东省财政厅关于印发〈山东省农村综合改革发展资金管理办法〉的通知》（鲁财农〔2024〕17号）文件精神，中央财政每年安排农村公益事业财政奖补资金，用于支持农村综合性改革试点区村内道路建设、村容村貌改造、村内坑塘沟渠，以及村民通过民主程序议定需要兴办且符合规定的其他公益事业建设项目。

2025 年山亭区计划对 7 个镇（街）实施农村道路硬化、蓄水池维修、排水及泄洪沟渠整修等 12 项农村公益事业项目，具体内容见表 1。

表 1：各镇（街）项目建设内容

序号	镇（街）	项目名称	计划建设内容
1	桑村镇	芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道	硬化村内道路 7,200 平方米；整修村内泄洪渠道 500 米，修建村内排水设施
2		贾庄村工程	硬化村内道路 8,000 平方米
3	冯卯镇	九老庄和青石村村内排水沟渠工程	新建排水渠 1,400 米，新建过路管涵 340 米

序号	镇（街）	项目名称	计划建设内容
4	山城街道	王峪村路面硬化项目	硬化村北生产土路 2.4 公里，宽 3 米
5		海子村路面硬化项目	硬化村西侧和南侧附道 375 米，平均宽 4 米；绿化 750 平方米
6	西集镇	西集镇河南村路面硬化项目	硬化和新增生产路段 12 处，约 6,480 平方米
7		西集镇卢山口村路面硬化工程	硬化村内生产路总长度约 700 米
8	皂城镇	榆树村小型公益事业项目	1.榆树村硬化道路工程，采用 c20 混凝土铺筑，长 1.8 公里，宽 3 米，厚 15 厘米，碎石土陪护路肩； 2.在现有 4 米宽，约 16,000 平方米的混凝土路面上，铺设 4 厘米沥青路面
9		皂城镇小型公益事业项目	维修蓄水池 8 座，其中东皂山 1 座，付庄 2 座，横岭 2 座，文王峪 3 座
10	徐庄镇	徐庄村道路硬化项目	修建、硬化长 2,200 米、宽 6 米生产道路
11		老君堂村道路硬化项目	修建、硬化长 1,720 米、宽 6 米沥青道路
12	城头镇	城头镇公益事业项目	在西城头、东城头、荒沟村三村交界区域，实施排水沟开挖、新建工程

（二）资金构成

项目总概算 1,500.11 万元，其中自筹资金 231.24 万元，申请农村公益事业财政奖补资金 1,268.87 万元。具体情况见表 2。

表 2：各分项工程预算情况表

单位：万元					
序号	镇（街）	项目名称	概算投资	自筹资金	申请奖补资金
1	桑村镇	芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道	112.00	0.00	112.00
2		贾庄村工程	96.00	0.00	96.00
3	冯卯镇	九老庄和青石村村内排水沟渠工程	51.68	1.68	50.00

序号	镇（街）	项目名称	概算投资	自筹资金	申请奖补资金
4	山城街道	王峪村路面硬化项目	29.57	0.00	29.57
5		海子村路面硬化项目	21.61	0.00	21.61
6	西集镇	西集镇河南村路面硬化项目	60.00	0.00	60.00
7		西集镇卢山口村路面硬化工程	23.20	0.00	23.20
8	鳧城镇	榆树村小型公益事业项目	290.00	90.00	200.00
9		鳧城镇小型公益事业项目	125.56	25.56	100.00
10	徐庄镇	徐庄村道路硬化项目	274.00	74.00	200.00
11		老君堂村道路硬化项目	140.00	40.00	100.00
12	城头镇	城头镇公益事业项目	276.49	0.00	276.49
合 计			1,500.11	231.24	1,268.87

（三）项目绩效目标

通过项目实施，计划对桑村镇等 7 个镇（街）开展农村道路硬化、蓄水池维修、排水及泄洪沟渠整修等 12 项农村公益事业项目，提升农村基础设施建设水平，改善村民生产生活环境。

二、评估工作开展情况

本次绩效评估工作包括前期准备、组织实施、报告撰写三个阶段，具体实施时间为 2025 年 4 月 21 日—5 月 20 日。

（一）前期准备（4 月 21 日—4 月 24 日）

4 月 21 日，评估机构及业务专家、财务专家等组成评估工

作组，按照《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）要求，拟定工作方案，明确评估内容、方法、程序等。4月24日向涉及镇（街）下达评估通知，明确资料清单、评估程序、评估要求。

（二）组织实施（4月25日—5月10日）

收集项目资料。对项目负责人进行初步访谈，按照资料清单收集并整理项目资料。

现场调研。评估工作组通过现场勘查、查阅资料、集中座谈等方式，多渠道获取项目信息。

召开专家评估会。评估专家通过审核资料、听取项目单位汇报，对项目进行评估，重点对财政资金支持的必要性和可行性进行论证。在此基础上，评估专家独立出具《事前绩效评估专家意见书》。

（三）报告撰写（5月11日—5月20日）

评估工作组汇总、分析评估专家意见，按照规定的文本格式和要求，撰写事前绩效评估报告，于5月20日前向委托方提交事前绩效评估报告，接受绩效评估结果的集中评审。

三、评估结论

经评估，2025年山亭区农村公益事业项目事前绩效评估综合得分79分，评估结论为：建议予以支持（各项目评估结论详见附件4）。建议项目资金总额核减304.59万元，支持1,195.52

万元。其中财政奖补农村公益事业资金建议支持 964.28 万元，其余资金由各工程所在镇（街）自筹。具体评估结论如下：

（一）项目设立必要性

该指标分值 25 分，评估得分 25 分，得分率 100%。

该项目依据中央、省级关于农村综合改革试点相关文件设立，立项依据较充分，符合中央转移支付资金支持方向，符合事权与支出责任相适应原则，与各镇（街）职能相关，实施内容能够统筹推进乡村发展、乡村建设、乡村治理，各工程现实需求必要性强。

（二）项目实施可行性

该指标分值 25 分，评估得分 20.5 分，得分率 82%。

各镇（街）制定了实施方案，明确了内容，但方案缺少风险控制措施和保障措施等内容，有待完善；部分项目单位未提供决策、决议相关资料，设立程序不够规范；部分工程无设计图纸、项目工程量清单不够详细，尚不具备立即实施的条件，成熟度不高。

（三）项目绩效目标合理性

该指标分值 15 分，评估得分 12 分，得分率 80%。

项目预期产出、效益和受益群体较明确，与实际工作内容高度相关。部分项目未编制绩效目标表，部分绩效目标设置不合理，如：缺少成本指标、质量指标、时效指标、满意度指标；时效指

标未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，无法体现项目成本构成；生态效益指标与项目相关性不强。绩效目标有待完善。

（四）项目经济性

该指标分值 15 分，评估得分 11 分，得分率 73.33%。

项目采取公开招标的方式采购，成本控制措施较好，但部分工程量与实际不符，且工程报价虚高，12 项工程总报价较市场价格高出 25.48%，资金投入不够经济、合理。评估工作组建议核减 304.59 万元。

（五）项目资金合规性

该指标分值 20 分，评估得分 10.5 分，得分率 52.5%。

项目资金来源分为两部分：中央转移支付资金，来源渠道合规，各级财政分摊方式和比例较科学；镇（街）自筹资金来源可靠性未论证，风险可控性不足。截至评估工作日，尚未明确资金使用进度，资金使用合理性有待论证。

四、存在问题

（一）项目投入不够经济、合理

一是部分项目申报工程量与实际不符，如城头镇公益事业项目申报埋设直径 150cm 高压混凝土管涵 400 米、恢复硬化生产路 1,500 平方米，现场测量实际工程量分别为 380 米、744 平方米，较实际工程量偏高；西集镇卢山口村路面硬化工程项目实际

测量工程量为 2,466 m²，申报工程量为 2,500 m²，较实际测量面积多出 34 m²。

二是各项目报价均存在不同程度的虚高问题。其中芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道项目申报金额较市场价格高出 27%；海子村路面硬化项目高出 17.58%；榆树村小型公益事业项目高出 51.48%；鳧城镇小型公益事业项目高出 27.01%；徐庄村道路硬化项目高出 35.62%。12 项工程总报价较市场价格高出 25.48%，资金投入不够经济、合理。

（二）立项程序不规范，实施条件不完备

一是西集镇、山城街道、鳧城镇决策资料不够全面，未提供镇党委决策、村“两委”决策、方案公示等相关资料，鳧城镇小型公益事业项目还存在采购时间早于党委会议和事前评估时间，项目实施程序倒置的问题，部分项目实施程序不够规范。

二是除徐庄村道路硬化项目、老君堂村道路硬化项目、鳧城镇小型公益事业项目前期手续较完备外，其他工程均未提供设计图纸，工程量清单不够详细，缺少设备参数、绿植品种等内容，项目实施条件不充足。

（三）项目实施方案不够完善

一是各项目均制定了实施方案，明确了实施内容和步骤，但均存在不同程度的不完善之处，部分方案中未针对项目风险点制定可行的风险控制措施，未成立工作领导小组和资金监管领导小

组，未明确项目资产产权归属和运行维护主体，未制定资金使用计划，实施方案有待完善。

二是涉及自筹资金的项目方案中未对自筹资金的来源可靠性进行论证，资金来源可靠性不足。

（四）绩效目标合理性不足

除西集镇卢山口村路面硬化工程项目缺少绩效目标表外，其他项目均设置了绩效目标，但存在以下问题：

一是部分项目绩效目标设置不完整，缺少成本指标、质量指标、时效指标、满意度指标，不能体现项目核心产出，如王峪村路面硬化项目。

二是大部分项目时效指标不够明确，设置为“项目完成及时率”“基本完成”等指标，未明确立项、施工、验收等具体时间节点，不具有可考核性。

三是各项目成本指标均未设置分项成本，无法体现项目成本构成。

四是部分项目效益指标与项目相关性不强，如经济效益指标“国家农村综合改革试点试验区村集体收入增加”“招商引资提升企业投资欲望”等。

五、相关建议

（一）加强项目论证，提高资金投入经济性

一是建议项目单位实地测量，进一步压实各项目工程量，确保与实际相符，避免虚报工程量导致的资金浪费。

二是针对报价虚高的问题，在项目实施前，进行更为详尽的市场调查和测算，确保工程报价符合市场价格和行业标准。同时，加强成本效益分析，优化设计方案，选择性价比高的建筑材料，并优先考虑冬青等易成活、低成本且具备观赏性的绿植，降低项目成本和后期养护成本，提高资金使用效率。

三是对于虚高的工程报价，评估工作组建议核减 304.59 万元，支持 1,195.52 万元，确保项目投入的经济性和合理性。

（二）规范立项程序，完备实施条件

一是严格按照农村公益事业项目的立项程序，完善镇党委决策、方案公示等手续，确保实施内容符合村民的需求和利益，推动农村公益事业发展。

二是根据工程建设方案，委托有资质的设计单位出具工程设计图纸，并按照设计图纸进行工程量清单的编制，为项目顺利实施提供完备的技术支撑。

（三）加强组织管理，完善实施方案

一是成立以镇党委副书记任组长，分管领导任副组长，各部门负责人为成员的领导小组，负责绩效评价、日常监管、竣工验

收等工作，确保项目顺利实施。同时，成立以镇纪委书记任组长，镇纪委、财政所、审计所、经管站、乡村振兴等部门负责人为成员的资金监督小组，对财政资金使用进行严格监督和审计，杜绝挤占、挪用，提高资金使用效益。

二是完善项目实施方案，从技术、环境、资金、合同签订及合同履行等方面对风险点进行分析，制定切实可行的风险控制和保障措施，确保工程质量。

三是制定项目后续保养维护制度，明确产权归属和管理责任，加强日常养护管理，保障项目长期发挥效益。

四是根据实施进度和合同支付条款，拟定资金使用计划，明确各阶段拨付额度，加快拨付进度，提高财政资金使用效益。

五是涉及自筹资金的项目须拟定农村公益事业项目自筹方案，明确村民出资出劳、项目审批流程、资金管理、实施监督等内容，并报镇人民政府或街道办事处审核后实施，提高自筹资金规范性、可靠性。

（四）完善绩效目标申报表，提高绩效目标的合理性

各镇（街）根据项目实施内容进一步完善绩效目标申报表，明确各项工程质量指标，按照实施节点细化、量化时效指标，根据具体工程内容合理设置分项成本，调整生态效益指标、经济效益指标等，提高绩效指标的合理性和约束性。

事前绩效评估报告

一、事前绩效评估对象

（一）项目名称

2025 年山亭区农村公益事业项目。

（二）项目单位

该项目主管部门为山亭区财政局（以下简称区财政局），实施单位为山亭区 7 个镇（街），分别为桑村镇人民政府、城头镇人民政府、冯卯镇人民政府、山城街道办事处、西集镇人民政府、鳧城镇人民政府、徐庄镇人民政府。

（三）项目绩效目标

通过项目实施，计划对桑村镇等 7 个镇（街）实施农村道路硬化、蓄水池维修、排水及泄洪沟渠整修等 12 项农村公益事业项目，提升农村基础设施建设水平，改善村民生产生活环境。

（四）资金构成

项目总概算 1,500.11 万元，其中自筹资金 231.24 万元，申请农村公益事业财政奖补资金 1,268.87 万元。具体情况见表 1。

表 1：各分项工程预算情况表

单位：万元					
序号	镇（街）	项目名称	概算投资	自筹资金	申请奖补资金
1	桑村镇	芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道	112.00	0.00	112.00
2		贾庄村工程	96.00	0.00	96.00

序号	镇（街）	项目名称	概算投资	自筹资金	申请奖补资金
3	冯卯镇	九老庄和青石村村内排水沟渠工程	51.68	1.68	50.00
4	山城街道	王峪村路面硬化项目	29.57	0.00	29.57
5		海子村路面硬化项目	21.61	0.00	21.61
6	西集镇	西集镇河南村路面硬化项目	60.00	0.00	60.00
7		西集镇卢山口村路面硬化工程	23.20	0.00	23.20
8	皂城镇	榆树村小型公益事业项目	290.00	90.00	200.00
9		皂城镇小型公益事业项目	125.56	25.56	100.00
10	徐庄镇	徐庄村道路硬化项目	274.00	74.00	200.00
11		老君堂村道路硬化项目	140.00	40.00	100.00
12	城头镇	城头镇公益事业项目	276.49	0.00	276.49
合 计			1,500.11	231.24	1,268.87

（五）项目基本情况

1.立项背景

山亭区是国家农村综合性改革试点地区之一，根据《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36号）、《山东省财政厅关于印发〈山东省农村综合改革发展资金管理办法〉的通知》（鲁财农〔2024〕17号）文件精神，中央财政每年安排农村公益事业财政奖补资金，用于支持农村综合性改革试点区村内道路建设、村容村貌改造、村内坑

塘沟渠，以及村民通过民主程序议定需要兴办且符合有关规定的其他公益事业建设项目。

2025 年山亭区计划对 7 个镇（街）实施农村道路硬化、蓄水池维修、排水及泄洪沟渠整修等 12 项农村公益事业项目，具体内容见表 2。

表 2：各镇（街）项目建设内容

序号	镇（街）	项目名称	计划建设内容
1	桑村镇	芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道	硬化村内道路 7,200 平方米；整修村内泄洪渠道 500 米，修建村内排水设施
2		贾庄村工程	硬化村内道路 8,000 平方米
3	冯卯镇	九老庄和青石村村内排水沟渠工程	新建排水渠 1,400 米，新建过路管涵 340 米
4	山城街道	王峪村路面硬化项目	硬化村北生产土路 2.4 公里，宽 3 米
5		海子村路面硬化项目	硬化村西侧和南侧附道 375 米，平均宽 4 米；绿化 750 平方米
6	西集镇	西集镇河南村路面硬化项目	硬化和新增生产路段 12 处，约 6,480 平方米
7		西集镇卢山口村路面硬化工程	硬化村内生产路总长度约 700 米
8	鳧城镇	榆树村小型公益事业项目	1.榆树村硬化道路工程，采用 c20 混凝土铺筑，长 1.8 公里，宽 3 米，厚 15 厘米，碎石土陪护路肩； 2.在现有 4 米宽，约 16,000 平方米的混凝土路面上，铺设 4 厘米沥青路面
9		鳧城镇小型公益事业项目	维修蓄水池 8 座，其中东鳧山 1 座，付庄 2 座，横岭 2 座，文王峪 3 座
10	徐庄镇	徐庄村道路硬化项目	修建、硬化长 2,200 米、宽 6 米生产道路
11		老君堂村道路硬化项目	修建、硬化长 1,720 米、宽 6 米沥青道路
12	城头镇	城头镇公益事业项目	在西城头、东城头、荒沟村三村交界区域，实施排水沟开挖、新建工程

2.项目组织机构及职责分工

(1) 区财政局为主管部门，负责项目预算申请、资金分配，绩效目标编制、事前评估、绩效监控、绩效评价等；负责审核项目实施方案，对采购过程进行监管；及时发现和协调解决项目实施过程中的问题。

(2) 7个镇（街）为实施单位，负责拟定建设计划，组织民主决议，编制项目工程量清单，对预算资金进行测算，委托代理机构开展政府采购，组织项目实施，工程完工后组织项目验收，并对村内道路、设施保养维护，开展日常管理。

二、事前绩效评估基本情况

(一) 评估程序

为确保事前绩效评估工作客观公正，本次评估工作遵守严格、规范的工作程序，包括前期准备、组织实施、报告撰写三个阶段，具体实施时间为2025年4月21日—5月20日。

1.前期准备（4月21日—4月24日）

(1) 组建评估工作组。北京三维众智管理咨询有限责任公司（以下简称评估机构）受区财政局委托，于4月21日组建评估工作组。具体人员分工见表3。

表3：人员安排及分工情况表

姓 名	职称/职务	任务分工
李 芳	中级会计师 中级经济师	项目负责人，对项目总体调度、协调和沟通，参与绩效评估方案及指标体系的制定，对整体工作质量把关
徐亚南	助理会计师	参与现场调研，资料统计、分析，辅助撰写调研报告

姓 名	职称/职务	任务分工
张士英	项目助理	参与现场调研，资料统计、分析，辅助撰写调研报告
闵 会	助理会计师	参与现场调研，资料统计、分析，辅助撰写调研报告
陈家晴	项目助理	参与现场调研，资料统计、分析，辅助撰写调研报告
吕学永	注册价格鉴证师 中级经济师	技术质量专员，对报告撰写及最终成果进行质量把控
王业敏	造价工程师	外聘业务专家，参与绩效评估方案及指标体系的制定，参与现场调研，综合评定打分，提出意见或建议

（2）拟定工作方案。评估工作组严格按照《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）要求，拟定工作方案，明确评估内容、方法、程序等，提交委托方征求意见，并修改完善。

（3）下达评估通知书。4月24日向涉及镇（街）下达评估通知，明确资料清单、评估程序、评估要求。

2.组织实施（4月25日—5月10日）

（1）收集项目资料。对项目负责人进行初步访谈，按照资料清单收集并整理项目资料，为现场调研做好准备。

（2）现场调研。评估工作组通过现场勘查、查阅资料、集中座谈等方式，多渠道获取政策信息，同时要求项目单位补充完善评估资料。

（3）召开专家评估会。评估专家通过审核资料、听取项目单位汇报，对项目的相关性、可实现性、可持续性、实施方案的有效性、资金投入的可行性及风险管控等内容进行评估，重点对

财政资金支持的必要性和可行性进行论证。在此基础上，评估专家独立出具《事前绩效评估专家意见书》。

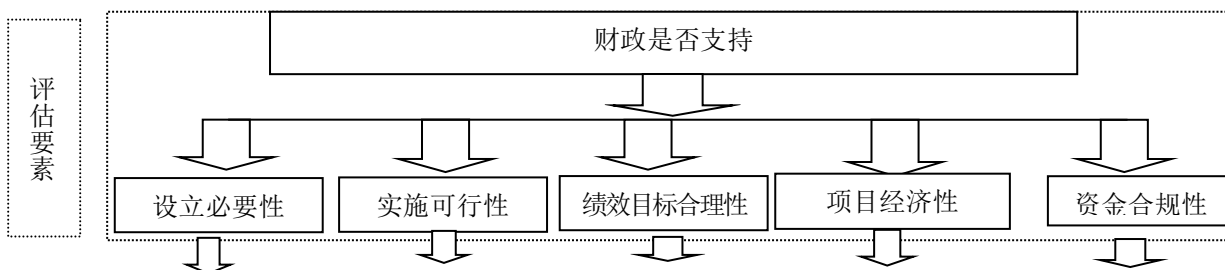
3.报告撰写（5月11日—5月20日）

（1）撰写评估报告。评估工作组汇总评估资料，结合评估专家意见，按照规定的文本格式和要求，撰写事前绩效评估报告；同时，整理评估资料，归档备查。

（2）提交评估报告。评估工作组于5月20日前向委托方提交事前绩效评估报告，接受绩效评估结果的集中评审。

（二）评估思路

根据《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号），结合《山东省省级政策和项目预算事前绩效评估管理办法（讨论稿）》的规定，围绕项目设立必要性、实施可行性、绩效目标合理性、经济性、资金合规性等评估重点，对财政是否支持进行充分评估，评估思路详见图1。



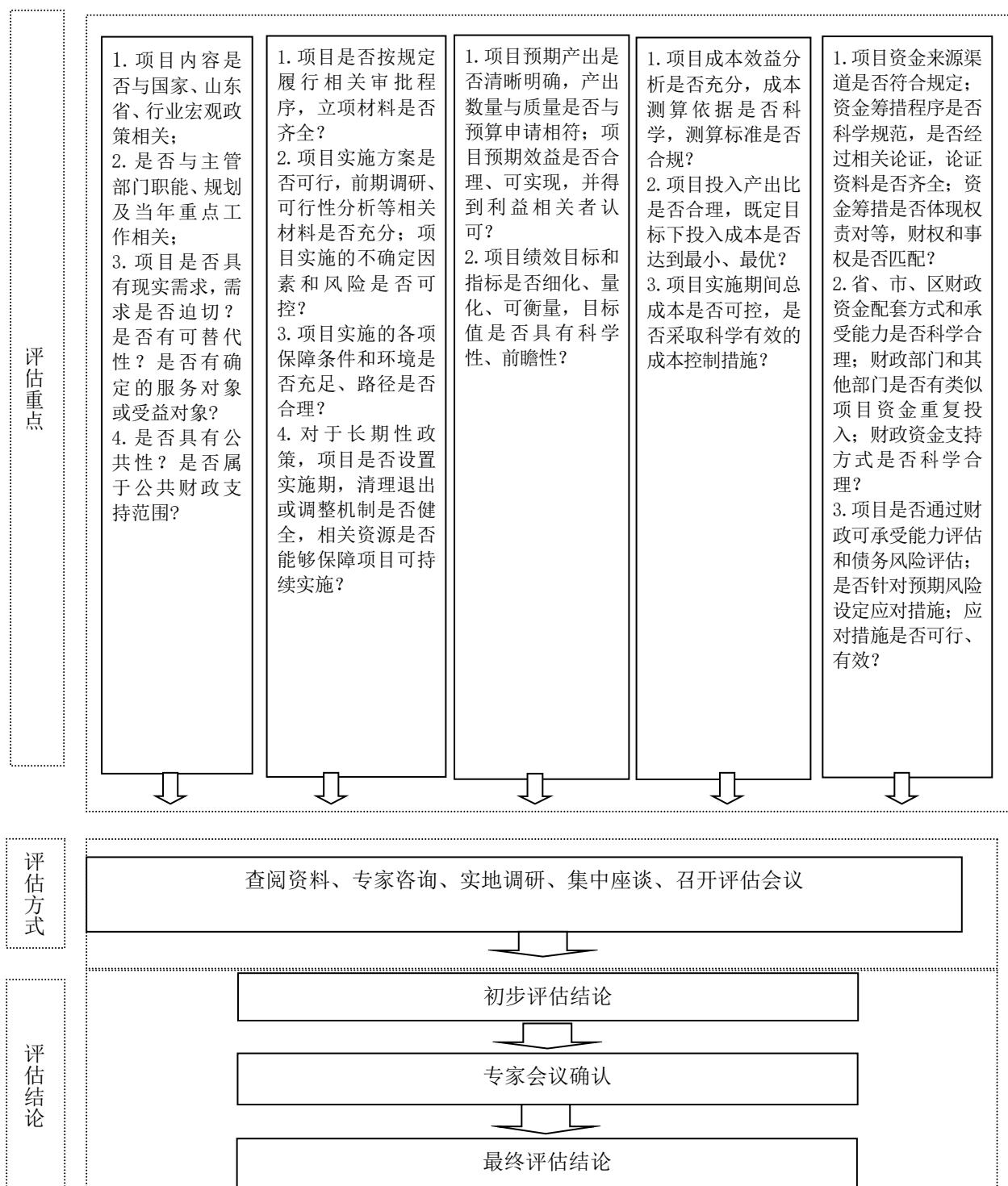


图 1：项目事前绩效评估思路

（三）评估方式方法

1.评估原则

根据《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）要求，按照科学规范、公开公正、绩效相关、政策相符、依据充分、独立评估等原则开展绩效评估。

2.评估方式、方法

（1）评估方式

主要采用专家咨询、现场调研、召开座谈会等方式。

（2）评估方法

评估机构采用成本效益分析法、比较法、因素分析法等方法进行绩效评估。评估专家采用集中评议和独立评分相结合的方法进行评估。根据各专家的评分，计算出各项指标的平均分值，然后汇总得出项目综合得分，形成评估结论。

3.评估标准

根据《关于印发〈枣庄市山亭区区级政策和项目预算事前绩效评估工作规程〉的通知》（山财绩〔2020〕10号）规定，评估结果包括评估得分和评估结论两部分。总分设置为100分，评估结论分为“建议予以支持、建议调整完善后予以支持、建议不予支持”三种。

三、事前绩效评估内容和结论

（一）项目设立必要性

该指标分值 25 分，评估得分 25 分，得分率 100%。得分情况见表 4。

表 4：项目设立必要性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目设立必要性	25.00	25.00	100.00%
依据充分性	5.00	5.00	100.00%
需求必要性	10.00	10.00	100.00%
职能相关性	5.00	5.00	100.00%
财政投入相关性	5.00	5.00	100.00%

1.依据充分性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

项目依据《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36 号）、《山东省财政厅关于印发〈山东省农村综合改革发展资金管理办法〉的通知》（鲁财农〔2024〕17 号）等文件设立，实施内容旨在完善村内基础设施建设，改善村民生产生活条件，提高村民幸福感和满意度，统筹推进乡村发展、乡村建设、乡村治理，立项依据较充分。

2.需求必要性

该指标分值 10 分，评估得分 10 分，得分率 100%。

评估工作组在各镇（街）项目负责人的陪同下，对 12 个项目现场进行了实地踏勘，具体情况见表 5。

表 5：现场调研情况表

序号	项目名称	计划建设内容	现场调研情况及实施必要性
1	芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道	硬化村内道路 7,200 平方米；整修村内泄洪渠道 500 米，修建村内排水设施	村内部分道路未硬化，为泥土和碎石路面，雨后道路泥泞。泄洪渠部分渠段破损、坍塌，沟渠内垃圾堆积，淤堵较为严重，汛期不能正常发挥泄洪功能，存在安全隐患。项目实施必要性强
2	贾庄村工程	硬化村内道路 8,000 平方米	村内道路多为泥土路面，是村民日常出行和农业生产活动的重要通道，路面坑洼不平，雨后泥泞，实施内容得到了村民代表的一致支持，项目实施必要性强
3	九老庄和青石村村内排水沟渠工程	新建排水渠 1,400 米，新建过路管涵 340 米	1.九老庄村：村内排水沟渠部分渠段石墙倒塌，沟渠内垃圾堆积，淤堵较为严重，不能正常发挥汛期排水泄洪功能，存在安全隐患，项目建设必要性强。 2.青石村：村内三条主要街道，其中两条暂未修建排水沟渠，汛期雨水无法排出，造成村内积水，影响村民正常出行；一条街道排水沟渠部分淤堵、管涵坍塌，不能满足汛期排水需求，建设必要性强
4	王峪村路面硬化项目	硬化村北生产土路 2.4 公里，宽 3 米	现场查看王峪村北生产路段现为沙土路面，道路狭窄、崎岖不平，雨后道路泥泞，给农业生产带来很大不便；该生产路段暂未安装照明设施，影响村民夜间出行，存在安全隐患，项目实施必要性强
5	海子村路面硬化项目	硬化村西侧和南侧附道 375 米，平均宽 4 米；绿化 750 平方米	海子村西侧和南侧大部分区域被村民占用种菜，零星绿化带内杂草丛生，垃圾随处可见，卫生状况较差，部分地势低洼区域，雨后积水严重，影响村民出行；村内绿化带绿植覆盖较少，部分区域村民占用种菜，影响了村容村貌，建设必要性强
6	西集镇河南村路面硬化项目	硬化和新增生产路段 12 处，约 6,480 平方米	各路段均为泥土路，是村民日常出行和农业生产活动的重要通道，路面坑洼不平，雨后泥泞，实施内容得到了村民代表的一致支持，项目实施必要性强
7	西集镇卢山口村路面硬化工程	硬化村内生产路总长度约 700 米	道路均为田间小路，路面多土壤碎石，道路狭窄，崎岖不平，不利于村民和生产车辆通行，实施内容得到了村民代表的一致支持，项目实施必要性强
8	榆树村小型公益事业项目	1.榆树村硬化道路工程，采用 c20 混凝土铺筑，长 1.8 公里，宽 3 米，厚 15 厘米，碎石土陪护路肩；2.在现有 4 米宽，约 16,000 平方米的混凝土路面上，铺设 4 厘米沥青路面	路面均为土壤碎石，道路狭窄，崎岖不平，雨后泥泞，影响村民出行及生产车辆通行；拟铺设的 4 处沥青路段，均为村庄出入主干道，混凝土路面，平整度不够，不能满足出行需求
9	崑城镇小型公益事业项目	维修蓄水池 8 座，其中东崑山 1 座，付庄 2 座，横岭 2 座，文王峪 3 座	部分蓄水池墙体出现裂缝，池底淤泥堆积，导致蓄水能力大幅下降，无法满足灌溉需求。特别是在干旱季节，灌溉水源短缺问题尤为突出，一定程度影响了当地农业生产，项目实施必要性强

序号	项目名称	计划建设内容	现场调研情况及实施必要性
10	徐庄村道路硬化项目	修建、硬化长 2,200 米、宽 6 米生产道路	道路为沿河绿道，路面多土壤碎石，崎岖不平，不利于村民和生产车辆通行，且实施内容得到了村民代表的一致支持，项目实施必要性强
11	老君堂村道路硬化项目	修建、硬化长 1,720 米、宽 6 米沥青道路	该道路为老君堂村通往米山顶村的盘山公路，路面多土壤碎石，道路狭窄，崎岖不平，不利于村民和生产车辆通行，实施内容得到了村民代表的一致支持，项目实施必要性强
12	城头镇公益事业项目	在西城头、东城头、荒沟村三村交界区域，实施排水沟开挖、新建工程	西城头村、东城头村、荒沟村三村交界区域地势低洼，原有排水沟内泥沙堆积、杂草丛生，泄洪能力不足，导致雨后路面积水严重，影响村民出行和生产作业，项目实施必要性强

综上，评估工作组认为，各项目现实需求必要性强。

3. 职能相关性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

该项目与各镇（街）“落实‘三农’政策，承担农村改革发展、乡村振兴和新农村建设工作”职能相关。

4. 财政投入相关性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

项目实施内容为村内道路硬化，排水沟渠清挖等，符合《山东省财政厅关于印发〈山东省农村综合改革发展资金管理暂行办法〉的通知》（鲁财农〔2024〕17号）中“农村公益事业建设财政奖补资金”支持方向，属于公共财政支持范围，符合事权与支出责任相适应原则。

（二）项目实施可行性

该指标分值 25 分，评估得分 20.5 分，得分率 82%。得分情

况见表 6。

表 6：项目实施可行性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目实施可行性	25.00	20.50	82.00%
程序合规性	5.00	4.00	80.00%
方案可行性	10.00	8.50	85.00%
条件充足性	5.00	4.00	80.00%
实施持续性	5.00	4.00	80.00%

1.程序合规性

该指标分值 5 分，评估得分 4 分，得分率 80%。

桑村镇、徐庄镇、城头镇、冯卯镇项目实施程序较规范，均召开了村“两委”会议、镇党委会议，研究并通过了项目实施方案。西集镇、山城街道、鳧城镇决策资料不够全面，鳧城镇小型公益事业项目还存在采购时间早于党委会议和事前评估时间，项目实施程序倒置的问题，部分项目实施程序不够规范。

2.方案可行性

该指标分值 10 分，评估得分 8.5 分，得分率 85%。

各项目均制定了实施方案，明确了实施内容和步骤，但均存在不同程度的不完善之处，部分方案中未针对项目风险点制定可行的风险控制措施，未成立工作领导小组和资金监管领导小组，未明确项目资产产权归属和运行维护主体，实施方案有待完善。

3.条件充足性

该指标分值 5 分，评估得分 4 分，得分率 80%。

现场调研，徐庄村道路硬化项目、老君堂村道路硬化项目、鳧城镇小型公益事业项目前期手续较完备。其他工程均未提供设计图纸，工程量清单不够详细，缺少设备参数、绿植品种等内容，项目实施条件不充足。

4.实施持续性

该指标分值 5 分，评估得分 4 分，得分率 80%。

修建后的村内道路、泄洪沟渠等基础设施，使用年限在 10 年以上，能够持续发挥项目成效，但部分项目实施方案中未明确产权归属及竣工后运行管理主体，可持续性难以保障。

（三）项目绩效目标合理性

该指标分值 15 分，评估得分 12 分，得分率 80%。得分情况见表 7。

表 7：项目绩效目标合理性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目绩效目标合理性	15.00	12.00	80.00%
预期合理性	10.00	10.00	100.00%
目标合理性	5.00	2.00	40.00%

1.预期合理性

该指标分值 10 分，评估得分 10 分，得分率 100%。

项目预期产出和受益对象较明确。通过项目实施，能够提高村民土地耕种条件以及生产生活效率，改善村内排水不畅的状况，增强防洪能力，提升村民生活水平与出行便利程度，预期效益较合理。

2.目标合理性

该指标分值 5 分，评估得分 2 分，得分率 40%。

除西集镇卢山口村路面硬化工程项目缺少绩效目标表外，其他项目均设置了绩效目标，但存在以下问题：

（1）部分项目绩效目标设置不完整，缺少成本指标、质量指标、时效指标、满意度指标，不能体现项目核心产出，如王峪村路面硬化项目。

（2）大部分项目时效指标不够明确，设置为“项目完成及时率”“基本完成”等指标，未明确立项、施工、验收等具体时间节点，不具有可考核性。

（3）各项目成本指标均未设置分项成本，无法体现项目成本构成。

（4）部分项目效益指标与项目相关性不强，如经济效益指标“国家农村综合改革试点试验区村集体收入增加”“招商引资提升企业投资欲望”等。

（四）项目经济性

该指标分值 15 分，评估得分 11 分，得分率 73.33%。得分

情况见表 8。

表 8：项目经济性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目经济性	15.00	11.00	73.33%
成本经济性	5.00	2.00	40.00%
成本效益性	5.00	4.00	80.00%
成本可控性	5.00	5.00	100.00%

1.成本经济性

该指标分值 5 分，评估得分 2 分，得分率 40%。

评估工作组对各项工程进行了实地测量、询价、测算，对各项项目申报资金进行了比对，存在以下问题：

（1）部分项目申报工程量与实际不符，如城头镇公益事业项目申报埋设直径 150cm 高压混凝土管涵 400 米、恢复硬化生产路 1,500 平方米，现场测量实际工程量分别为 380 米、744 平方米，较实际工程量偏高；西集镇卢山口村路面硬化工程项目实际测量工程量为 2,466 m²，申报工程量为 2,500 m²，较实际测量面积多出 34 m²。

（2）各项目报价均存在不同程度的虚高问题。其中芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道项目申报金额较市场价格高出 27%；海子村路面硬化项目高出 17.58%；榆树村小型公益事业项目高出 51.48%；鳧城镇小型公益事业项目高出 27.01%；徐庄

村道路硬化项目高出 35.62%。

12 项工程总报价较市场价格高出 25.48%，资金投入不够经济、合理，评估工作组建议核减 304.59 万元，核减后项目总预算 1,195.52 万元，资金核减情况详见附件 4。

2.成本效益性

该指标分值 5 分，评估得分 4 分，得分率 80%。

评估工作组认为路面及排水沟渠处理方式、技术路线以及各类建筑材料均符合工程建设质量标准，项目完成后，将显著改善村内生产路况，增强防洪能力，但各项目工程报价虚高，投入成本未达到最小、最优，成本效益性有待提高。

3.成本可控性

该指标分值 5 分，评估得分 5 分，得分率 100%。

项目执行政府采购相关制度，通过公开招标的方式进行采购，成本控制措施较好，但须制定合理的招标控制价格，确保投入的经济性。

（五）项目资金合规性

该指标分值 20 分，评估得分 10.5 分，得分率 52.5%。得分情况见表 9。

表 9：项目资金合规性指标得分表

指 标	分 值	得 分	得分率
项目资金合规性	20.00	10.50	52.50%
筹资合规性	5.00	2.50	50.00%

指 标	分 值	得 分	得分率
使用合理性	5.00	3.00	60.00%
风险可控性	10.00	5.00	50.00%

1.筹资合规性

该指标分值 5 分，评估得分 2.5 分，得分率 50%。

项目资金来源分为两部分：一是中央转移支付资金，实施内容符合《财政部关于印发〈农村综合改革转移支付管理办法〉的通知》（财农〔2021〕36号）中规定的资金支持方向，来源渠道合规。二是镇（街）自筹资金，但涉及自筹资金的工程实施方案中未对资金的来源可靠性进行论证，来源可靠性不足。

2.使用合理性

该指标分值 5 分，评估得分 3 分，得分率 60%。

项目资金拟根据采购合同约定的付款方式拨付，截至评估工作日尚未明确资金使用进度，资金使用合理性有待论证。

3.风险可控性

该指标分值 10 分，评估得分 5 分，得分率 50%。

项目资金来源分为两部分：一是中央转移支付资金，由中央财政承担，筹资风险较低、可控。二是工程所在镇（街）自筹资金，实施方案中来源可靠性未论证，风险可控性不足。

（六）总体结论

经评估，2025 年山亭区农村公益事业项目事前绩效评估综

合得分 79 分，评估结论为：建议予以支持（各项目评估结论详见附件 4）。建议项目资金总额核减 304.59 万元，支持 1,195.52 万元。其中财政奖补农村公益事业资金建议支持 964.28 万元，其余资金由各工程所在镇（街）自筹。具体评估结论如下：

1.项目设立必要性

该指标分值 25 分，评估得分 25 分，得分率 100%。

该项目依据中央、省级关于农村综合改革试点相关文件设立，立项依据较充分，符合中央转移支付资金支持方向，符合事权与支出责任相适应原则，与各镇（街）职能相关，实施内容能够统筹推进乡村发展、乡村建设、乡村治理，各工程现实需求必要性强。

2.项目实施可行性

该指标分值 25 分，评估得分 20.5 分，得分率 82%。

各镇（街）制定了实施方案，明确了内容，但方案缺少风险控制措施和保障措施等内容，有待完善；部分项目单位未提供决策、决议相关资料，设立程序不够规范；部分工程无设计图纸、项目工程量清单不够详细，尚不具备立即实施的条件，成熟度不高。

3.项目绩效目标合理性

该指标分值 15 分，评估得分 12 分，得分率 80%。

项目预期产出、效益和受益群体较明确，与实际工作内容高

度相关。部分项目未编制绩效目标表，部分绩效目标设置不合理，如：缺少成本指标、质量指标、时效指标、满意度指标；时效指标未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，无法体现项目成本构成；生态效益指标与项目相关性不强。绩效目标有待完善。

4.项目经济性

该指标分值 15 分，评估得分 11 分，得分率 73.33%。

项目采取公开招标的方式采购，成本控制措施较好，但部分工程量与实际不符，且工程报价虚高，12 项工程总报价较市场价格高出 25.48%，资金投入不够经济、合理。评估工作组建议核减 304.59 万元。

5.项目资金合规性

该指标分值 20 分，评估得分 10.5 分，得分率 52.5%。

项目资金来源分为两部分：中央转移支付资金，来源渠道合规，各级财政分摊方式和比例较科学；镇（街）自筹资金来源可靠性未论证，风险可控性不足。截至评估工作日，尚未明确资金使用进度，资金使用合理性有待论证。

四、存在问题

（一）项目投入不够经济、合理

一是部分项目申报工程量与实际不符，如城头镇公益事业项目申报埋设直径 150cm 高压混凝土管涵 400 米、恢复硬化生产

路 1,500 平方米，现场测量实际工程量分别为 380 米、744 平方米，较实际工程量偏高；西集镇卢山口村路面硬化工程项目实际测量工程量为 2,466 m²，申报工程量为 2,500 m²，较实际测量面积多出 34 m²。

二是各项目报价均存在不同程度的虚高问题。其中芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道项目申报金额较市场价格高出 27%；海子村路面硬化项目高出 17.58%；榆树村小型公益事业项目高出 51.48%；鳧城镇小型公益事业项目高出 27.01%；徐庄村道路硬化项目高出 35.62%。12 项工程总报价较市场价格高出 25.48%，资金投入不够经济、合理。

（二）立项程序不规范，实施条件不完备

一是西集镇、山城街道、鳧城镇决策资料不够全面，未提供镇党委决策、村“两委”决策、方案公示等相关资料，鳧城镇小型公益事业项目还存在采购时间早于党委会议和事前评估时间，项目实施程序倒置的问题，部分项目实施程序不够规范。

二是除徐庄村道路硬化项目、老君堂村道路硬化项目、鳧城镇小型公益事业项目前期手续较完备外，其他工程均未提供设计图纸，且工程量清单不够详细，缺少设备参数、绿植品种等内容，项目实施条件不充足。

（三）项目实施方案不够完善

一是各项目均制定了实施方案，明确了实施内容和步骤，但

均存在不同程度的不完善之处，部分方案中未针对项目风险点制定可行的风险控制措施，未成立工作领导小组和资金监管领导小组，未明确项目资产产权归属和运行维护主体，未制定资金使用计划，实施方案有待完善。

二是涉及自筹资金的项目方案中未对自筹资金的来源可靠性进行论证，资金来源可靠性不足。

（四）绩效目标合理性不足

除西集镇卢山口村路面硬化工程项目缺少绩效目标表外，其他项目均设置了绩效目标，但存在以下问题：

一是部分项目绩效目标设置不完整，缺少成本指标、质量指标、时效指标、满意度指标，不能体现项目核心产出，如王峪村路面硬化项目。

二是大部分项目时效指标不够明确，设置为“项目完成及时率”“基本完成”等指标，未明确立项、施工、验收等具体时间节点，不具有可考核性。

三是各项目成本指标均未设置分项成本，无法体现项目成本构成。

四是部分项目效益指标与项目相关性不强，如经济效益指标“国家农村综合改革试点试验区村集体收入增加”“招商引资提升企业投资欲望”等。

五、相关建议

（一）加强项目论证，提高资金投入经济性

一是建议项目单位实地测量，进一步压实各项目工程量，确保与实际相符，避免虚报工程量导致的资金浪费。

二是针对报价虚高的问题，在项目实施前，进行更为详尽的市场调查和测算，确保工程报价符合市场价格和行业标准。同时，加强成本效益分析，优化设计方案，选择性价比高的建筑材料，并优先考虑冬青等易成活、低成本且具备观赏性的绿植，降低项目成本和后期养护成本，提高资金使用效率。

三是对于虚高的工程报价，评估工作组建议核减 304.59 万元，支持 1,195.52 万元，确保项目投入的经济性和合理性。

（二）规范立项程序，完备实施条件

一是严格按照农村公益事业项目的立项程序，完善镇党委决策、方案公示等手续，确保实施内容符合村民的需求和利益，推动农村公益事业发展。

二是根据工程建设方案，委托有资质的设计单位出具工程设计图纸，并按照设计图纸进行工程量清单的编制，为项目顺利实施提供完备的技术支撑。

（三）加强组织管理，完善实施方案

一是成立以镇党委副书记任组长，分管领导任副组长，各部门负责人为成员的领导小组，负责绩效评价、日常监管、竣工验

收等工作，确保项目顺利实施。同时，成立以镇纪委书记任组长，镇纪委、财政所、审计所、经管站、乡村振兴等部门负责人为成员的资金监督小组，对财政资金使用进行严格监督和审计，杜绝挤占、挪用，提高资金使用效益。

二是完善项目实施方案，从技术、环境、资金、合同签订及合同履行等方面对风险点进行分析，制定切实可行的风险控制和保障措施，确保工程质量。

三是制定项目后续保养维护制度，明确产权归属和管理责任，加强日常养护管理，保障项目长期发挥效益。

四是根据实施进度和合同支付条款，拟定资金使用计划，明确各阶段拨付额度，加快拨付进度，提高财政资金使用效益。

五是涉及自筹资金的项目须拟定农村公益事业项目自筹方案，明确村民出资出劳、项目审批流程、资金管理、实施监督等内容，并报镇人民政府或街道办事处审核后实施，提高自筹资金规范性、可靠性。

（四）完善绩效目标申报表，提高绩效目标的合理性

各镇（街）根据项目实施内容进一步完善绩效目标申报表，明确各项工程质量指标，按照实施节点细化、量化时效指标，根据具体工程内容合理设置分项成本，调整生态效益指标、经济效益指标等，提高绩效指标的合理性和约束性。

六、其他需要说明的问题

（一）本次评估以项目单位提供的评估材料为基础。

（二）本报告仅为委托方提供参考依据，不作其他用途。

（三）建议将事前评估结果在一定范围内公布，为主管部门及预算单位改进工作、调整和优化本部门预算支出结构、合理配置资源提供借鉴。

附件：1.2025 年山亭区农村公益事业项目事前绩效评估评分
指标和得分表

2.评估工作组情况表

3.事前绩效评估专家意见书

4.项目预算审核表

附件 1

2025 年山亭区农村公益事业项目事前绩效评估评分指标和得分表

一级指标	二级指标	评估要点	备注	指标得分	扣分理由
项目设立必要性	依据充分性（5 分）	①项目设立是否与国家法律法规、国民经济和社会发展规划总体规划、国家行业规划及我省经济和社会发展规划相符。	为否定性指标，二级指标得分率 80%（含）以下，即 20 分（含）以下，则结论为不予支持	5	——
	需求必要性（10 分）	②项目设立是否具有现实需求、需求是否迫切、是所要解决问题的必要条件； ③项目设立是否与其他项目存在交叉重叠。		10	——
	职能相关性（5 分）	④项目设立是否符合政策制定或实施主体职能定位。		5	——
	财政投入相关性（5 分）	⑤项目设立是否属于公共财政支持范围，是否符合事权与支出责任相适应原则； ⑥产业类政策和项目是否符合公平竞争要求。		5	——
项目实施可行性	程序合规性（5 分）	①项目是否按规定履行相关审批程序，立项相关材料是否齐全。	为否定性指标，二级指标得分率 80%（含）以下，即 20 分（含）以下，则结论为不予支持	4	西集镇、山城街道、鳊城镇决策资料不够全面，鳊城镇小型公益事业项目还存在采购时间早于党委会会议和事前评估时间，项目实施程序倒置的问题，部分项目实施程序不够规范
	方案可行性（10 分）	②项目实施方案是否可行，前期调研、可行性分析等相关材料是否充分； ③项目实施的不确定因素和风险是否可控。		8.5	各项目均制定了实施方案，明确了实施内容和步骤，但均存在不同程度的不完善之处，部分方案中未针对项目风险点制定可行的风险控制措施，未成立工作领导小组和资金监管领导小组，未明确项目资产产权归属和运行维护主体，实施方案有待完善
	条件充足性（5 分）	④项目实施的各项保障条件和环境是否充足、路径是否合理。		4	现场调研，徐庄村道路硬化项目、老君堂村道路硬化项目、鳊城镇小型公益事业项目前期手续较完备。其他工程均未提供设计图纸，工程量清单不够详细，缺少设备参数、绿植品种等内容，项目实施条件不充足

一级指标	二级指标	评估要点	备注	指标得分	扣分理由
续上页	实施持续性（5分）	⑤对于长期性政策，项目是否设置实行期，清理退出或调整机制是否健全，相关资源是否能够保障项目可持续实施		4	修建后的村内道路、泄洪沟渠等基础设施，使用年限在10年以上，能够持续发挥项目成效，但部分项目实施方案中未明确产权归属及竣工后运行管理主体，可持续性难以保障
项目绩效目标合理性	预期合理性（10分）	①项目预期产出是否清晰明确，产出数量与质量是否与预算申请相符； ②项目预期效益是否合理、可实现，并得到利益相关者认可。	——	10	——
	目标合理性（5分）	③项目绩效目标和指标是否细化、量化、可衡量，目标值是否具有科学性、前瞻性。	——	2	除西集镇卢山口村路面硬化工程项目缺少绩效目标表外，其他项目均设置了绩效目标，但存在以下问题： 1.部分项目绩效目标设置不完整，缺少成本指标、质量指标、时效指标、满意度指标，不能体现项目核心产出，如王峪村路面硬化项目。 2.大部分项目时效指标不够明确，设置为“项目完成及时率”“基本完成”等指标，未明确立项、施工、验收等具体时间节点，不具有可考核性。 3.各项目成本指标均未设置分项成本，无法体现项目成本构成。 4.部分项目效益指标与项目相关性不强，如经济效益指标“国家农村综合改革试点试验区村集体收入增加”“招商引资提升企业投资欲望”等
项目经济性	成本经济性（5分）	①项目成本效益分析是否充分，成本测算依据是否科学，测算标准是否合理。	——	2	12项工程总报价较市场价格高出25.48%，资金投入不够经济、合理，评估工作组建议核减304.59万元
	成本效益性（5分）	②项目投入产出比是否合理，既定目标下投入成本是否达到最小、最优。	——	4	各项工程报价虚高，投入不够经济，投入成本未达到最小、最优，成本效益性有待提高
	成本可控性（5分）	③项目实施期间总成本是否可控，是否采取科学有效的成本控制措施。	——	5	——

一级 指标	二级 指标	评估要点	备注	指标 得分	扣分理由
项目 资金 合规 性	筹资合规性 (5 分)	①项目资金筹集是否规范合理。	——	2.5	镇（街）自筹资金，各项工程实施方案中未对资金的来源可靠性进行论证，来源可靠性不足
	使用合理性 (5 分)	②项目各级财政分摊方式和比例是否科学、资金使用进度是否明确合理。	——	3	项目资金拟根据采购合同约定的付款方式拨付，截至评估工作日尚未明确资金使用进度，资金使用合理性有待论证。
	风险可控性 (10 分)	③项目是否通过财政可承受能力评估和债务风险评估； ④项目是否针对预计出现的筹资风险制定有效应对措施。	——	5	工程所在镇（街）自筹资金，来源可靠性未论证，风险可控性不足
合计得分				79	——

附件 2

评估工作组情况表

姓 名	职称/职务	签字
李 芳	中级会计师 中级经济师	李芳
徐亚南	助理会计师	徐亚南
闵 会	助理会计师	闵会
张士英	助理会计师	张士英
吕学永	注册价格鉴证师 中级经济师	吕学永
王业敏	造价工程师	王业敏
陈家晴	项目助理	陈家晴

附件 3

事前绩效评估专家意见书

项目名称： 2025 年山亭区农村公益事业项目

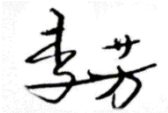
委托单位： 山亭区财政局

评估机构： 北京三维众智管理咨询有限责任公司

评估时间： 2025 年 5 月

事前绩效评估专家组评估意见

评估指标及分值		专家评估计分					
评估指标	分值	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	平均
设立必要性	25	25	25	25	25	25	25
依据充分性	5	5	5	5	5	5	5
需求必要性	10	10	10	10	10	10	10
职能相关性	5	5	5	5	5	5	5
财政投入相关性	5	5	5	5	5	5	5
实施可行性	25	20	21	20	20.5	21	20.5
程序合规性	5	3	5	3	4	5	4
方案可行性	10	9	8	9	8.5	8	8.5
条件充足性	5	4	4	4	4	4	4
实施持续性	5	4	4	4	4	4	4
绩效目标合理性	15	12	12.5	12	12	11.5	12
预期合理性	10	10	10	10	10	10	10
目标合理性	5	2	2.5	2	2	1.5	2
经济性	15	11.5	10	11	11	11.5	11
成本经济性	5	2	1.5	2	2	2.5	2
成本效益性	5	4.5	3.5	4	4	4	4
成本可控性	5	5	5	5	5	5	5
资金合规性	20	10.5	12	10.5	9.5	10	10.5
筹资合规性	5	2.5	3	2.5	2.5	2	2.5
使用合理性	5	3	3	3	3	3	3
风险可控性	10	5	6	5	4	5	5

合计	100	79	80.5	78.5	78	79	79
评估得分	79						
评估结论	建议予以支持 <input checked="" type="checkbox"/> 建议调整完善后予以支持 <input type="checkbox"/> 不予支持 <input type="checkbox"/>						
<p>分项意见：</p> <p>1.项目设立必要性 该项目依据中央、省级关于农村综合改革试点相关文件设立，立项依据较充分，符合中央转移支付资金支持方向，符合事权与支出责任相适应原则，与各镇（街）职能相关，实施内容能够统筹推进乡村发展、乡村建设、乡村治理，各工程现实需求必要性强。</p> <p>2.项目实施可行性 各镇（街）制定了实施方案，明确了内容，但方案缺少风险控制措施和保障措施等内容，有待完善；部分项目单位未提供决策、决议相关资料，设立程序不够规范；部分工程无设计图纸、项目工程量清单不够详细，尚不具备立即实施的条件，成熟度不高。</p> <p>3.项目绩效目标合理性 项目预期产出、效益和受益群体较明确，与实际工作内容高度相关。部分项目未编制绩效目标表，部分绩效目标设置不合理，如：缺少成本指标、质量指标、时效指标、满意度指标；时效指标未根据施工节点进行细化；成本指标未设置分项成本，无法体现项目成本构成；生态效益指标与项目相关性不强。绩效目标有待完善。</p> <p>4.项目经济性 项目采取公开招标的方式采购，成本控制措施较好，但部分工程量与实际不符，且工程报价虚高，12项工程总报价较市场价格高出 25.48%，资金投入不够经济、合理。评估工作组建议核减 304.59 万元。</p> <p>5.项目资金合规性 项目资金来源分为两部分：中央转移支付资金，来源渠道合规，各级财政分摊方式和比例较科学；镇（街）自筹资金来源可靠性未论证，风险可控性不足。截至评估工作日，尚未明确资金使用进度，资金使用合理性有待论证。</p> <p>总体意见： 经评估，2025 年山亭区农村公益事业项目事前绩效评估得分 79 分，评估结论为：建议予以支持。</p> <p>其他问题和建议：</p> <p>（一）加强项目论证，提高资金投入经济性</p> <p>（二）规范立项程序，完备实施条件</p> <p>（三）加强组织管理，完善实施方案</p> <p>（四）完善绩效目标申报表，提高绩效目标的合理性</p> <div>专家组组长签字：</div> <div>日期：2025 年 5 月 10 日</div>							

附件 4

项目预算审核表

单位：万元

序号	镇（街）	项目名称	概算投资	自筹资金	申请资金	评估项目总造价	核减资金	高于市场价比例	建议财政支持资金（剔除自筹资金后）	评估得分	评估结论
1	桑村镇	芹沃村村内硬化道路、整修村内泄洪渠道	112.00	0.00	112.00	88.19	23.81	27.00%	88.19	87	建议予以支持
2		贾庄村工程	96.00	0.00	96.00	87.08	8.92	10.24%	87.08	87	建议予以支持
3	冯卯镇	九老庄和青石村村内排水沟渠工程	51.68	1.68	50.00	48.81	2.87	5.88%	47.13	82	建议予以支持
4	山城街道	王峪村路面硬化项目	29.57	0.00	29.57	27.26	2.31	8.46%	27.26	87	建议予以支持
5		海子村路面硬化项目	21.61	0.00	21.61	18.38	3.23	17.58%	18.38	86.5	建议予以支持
6	西集镇	西集镇河南村路面硬化项目	60.00	0.00	60.00	58.40	1.60	2.74%	58.40	87.5	建议予以支持
7		西集镇卢山口村路面硬化工程	23.20	0.00	23.20	21.10	2.10	9.95%	21.10	84.5	建议予以支持
8	鳧城镇	榆树村小型公益事业项目	290.00	90.00	200.00	191.45	98.55	51.48%	101.45	81.5	建议予以支持
9		鳧城镇小型公益事业项目	125.56	25.56	100.00	98.86	26.70	27.01%	73.30	77.5	建议予以支持
10	徐庄镇	徐庄村道路硬化项目	274.00	74.00	200.00	202.04	71.96	35.62%	128.04	77.5	建议予以支持
11		老君堂村道路硬化项目	140.00	40.00	100.00	123.20	16.80	13.64%	83.20	77.5	建议予以支持
12	城头镇	城头镇公益事业项目	276.49	0.00	276.49	230.75	45.74	19.82%	230.75	86	建议予以支持
合计			1,500.11	231.24	1,268.87	1,195.52	304.59	25.48%	964.28	——	——

